



Межрегиональная общественная организация по содействию развитию строительной отрасли

## **СОЮЗ ИНЖЕНЕРОВ –СМЕТЧИКОВ**

192007, Санкт-Петербург, ул. Воронежская, д. 96, тел. +7(812) 326-2270, 2271, 2272, 2273,  
факс. +7(812) 326-2278, 2271; E-mail: rccs@rccs.spb.ru; www.kccs.ru

### **РАЗЪЯСНЕНИЕ**

О замене материалов по смете в процессе исполнения государственного (муниципального) контракта

Если в процессе исполнения государственного (муниципального) контракта возникла необходимость замены материалов учтенных сметной документацией (в том числе сметными нормативами), Союз инженеров-сметчиков рекомендует руководствоваться СЛЕДУЮЩИМ:

1. Любая замена материалов не должна приводить к изменению состава и видов соответствующих работ по контракту.

2. Если технические и функциональные характеристики конкретных материалов установлены в технической части заявки, техническом задании в составе конкурсной документации, в том числе в форме «Сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функциональных характеристиках товара», то при замене таких материалов следует руководствоваться положениями ч. 7 ст. 95 Закона о контрактной системе с учетом следующих положений:

- по согласованию заказчика с подрядчиком допускается замена на материалы, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

- такое изменение оформляется путем подписания дополнительного соглашения к контракту (при согласии заказчика) и подлежит отражению в реестре контрактов.

- замена материалов производится без изменения установленной цены контракта. В случае замены материалов на улучшенные цена контракта не может быть изменена.

- изменять условия контракта в части материалов, качество, а также технические и функциональные характеристики которых аналогичные или ухудшенные, недопустимо (прим. Письмо Минэкономразвития России от 30.05.2016 № Д28и-1402 и др.).

- возможность предложить материалы, изделия и конструкции (оборудование), технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте предусмотрена только после заключения контракта на этапе его исполнения.

3. По остальным материалам, входящим в состав соответствующих сметных норм по смете (ГЭСН, ФЕР, ТЕР) и разработанных на основе принципов усреднения, минимальной необходимости и достаточности, исполнитель работ (подрядчик) вправе самостоятельно

определить их номенклатуру и количество исходя из технологии производства работ и производственных норм. При этом сами принятые сметные нормы (расценки) по смете корректировке не подлежат.

Общий принцип - разделяем материалы, относящиеся к условиям контракта и технологические материалы, замена которых не меняет принципиально технологию и состав вида работ и не приводит к снижению их качества.

Также следует учесть, что если заказчик в документации о закупке установил технические и функциональные характеристики ВСЕХ МАТЕРИАЛОВ по смете, то замена материалов возможна только с соблюдением положений ч. 7 ст. 95 Закона о контрактной системе.

По мнению Союза инженеров-сметчиков это представляется излишним, а рекомендации для заказчиков приведены в разъяснении Союза "О ФОРМИРОВАНИИ ПЕРЕЧНЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ".

## **Президент Союза П.В. Горячкин**

Пример из судебной практики:

Дело о неосновательном обогащении по результатам контрольной проверки.

«Суд установил, что к разнице в стоимости выполненных работ привели несогласованные с заказчиком в установленном порядке действия подрядчика, повлекшие несоответствие фактически примененного строительного материала тому, который предусмотрен проектно-сметной документацией (подрядчик вместо полнотелого одинарного кирпича размером 250x120x65, использовал утолщенный пустотелый кирпич размером 250x120x130, качество, технические и функциональные характеристики которого не являются улучшенными).

С учетом изложенного, судебные инстанции правомерно взыскали с подрядчика ... рублей неосновательного обогащения».

(Из Постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 4 сентября 2018 г. по делу N А15-6050/2017).